

## **Π. Πέρκα: Η πλειοψηφία επέλεξε να μην εξεταστεί η εξέλιξη της Σύμβασης 717 από το 2019 ως σήμερα**

2024/02/16 15:00 στην κατηγορία ΣΙΔΗΡΟΔΡΟΜΟΣ

Η εξέταση του Σπύρου Καραβάκη, εκπροσώπου της κ/ξ Alstom - TOMH, στην Εξεταστική Επιτροπή της Βουλής για τη διερεύνηση του σιδηροδρομικού δυστυχήματος στα Τέμνη «ανέδειξε για ακόμα μια φορά τις δυσλειτουργίες της Επιτροπής, σε ό,τι αφορά την επιλογή των μαρτύρων», σύμφωνα με την Πέτη Πέρκα, βουλευτή της Νέας Αριστεράς.

Η κα Πέρκα σχολίασε αρχικά την περίπτωση του κ. Αγοραστού, ο οποίος εξετάστηκε νωρίτερα και δήλωσε ότι θα μπορέσει να καταθέσει μετά την ολοκλήρωση της ποινικής διαδικασίας.

«Δεν έγινε δεκτό από την πλειοψηφία το αίτημα των οικογενειών να προχωρήσει η ανακριτική διαδικασία και έπειτα να προσέλθουν οι μάρτυρες στην Επιτροπή. Όσο για τον κ. Καραβάκη, με έκπληξη άκουσα ότι παραιτήθηκε από την κοινοπραξία τον Ιανουάριο του 2020. Δηλαδή η Επιτροπή κάλεσε εκπρόσωπο του αναδόχου για να τον ελέγξει μέχρι το τέλος του 2019, για μια σύμβαση σε εξέλιξη από το 2014 μέχρι σήμερα!», είπε χαρακτηριστικά.

Η εξέταση του μάρτυρα ξεκίνησε με αναφορά στο χρονισμό υπογραφής της Συμπληρωματικής Σύμβασης. Ειδικότερα, ο κ. Καραβάκης υποστήριζε ότι η σύμβαση μπορούσε να υπογραφεί αμέσως μετά τη θετική γνωμοδότηση του Ελεγκτικού Συνεδρίου τον Ιούλιο του 2018, διότι το εύρημα της Επιτροπής Δημοσιονομικού Ελέγχου (Ε.Δ.ΕΛ.), τον Οκτώβριο του 2018 δεν τους αφορούσε, αφού «ήταν θέμα της ΕΡΓΟΣΕ».

«Αν υπογραφόταν η σύμβαση πριν την Ε.Δ.ΕΛ. όμως, θα προχωρούσε χωρίς τις μελέτες υπογεγραμμένες; Η απάντηση είναι όχι και εσείς -η κοινοπραξία- θα διεκδικούσατε θετικές ζημιές για καθυστερήσεις. Αυτό η διοίκηση της ΕΡΓΟΣΕ έπρεπε να το προλάβει – και το έκανε. Δε γινόταν να υπογράψει όταν περιμένει τον έλεγχο της Ε.Δ.ΕΛ. Και έτσι όπως εξελίχθηκαν τα πράγματα, ευτυχώς που δεν υπεγράφη η σύμβαση πριν τον εν λόγω έλεγχο, διότι μετά ακολούθησε ειδική πρόσκληση στην κοινοπραξία, ακριβώς επειδή δεν υπέγραφε τις μελέτες, όπως επέβαλε η Ε.Δ.ΕΛ.

Αν είχε υπογραφεί, το Δημόσιο θα πλήρωνε ακόμα περισσότερα χρήματα από τα 3,3 εκατομμύρια που έδωσε ο κ. Καραμανλής ή τα 26 εκατ. ευρώ που ο ίδιος υποστηρίζει ότι ζητούσε η κοινοπραξία. Και φυσικά, να μην ξεχνάμε ότι το 2018 άρχισε έρευνα από τον Εισαγγελέα Οικονομικού Εγκλήματος για τη Σύμβαση 717. Με αυτό το δεδομένο, πώς να υπογραφεί η Συμπληρωματική Σύμβαση, χωρίς την έγκριση της Ε.Δ.ΕΛ.;», υπογράμμισε η βουλευτής Φλώρινας.

«Έχει αποδειχθεί στην αίθουσα ότι το να μην υπογράψει η δανειοπάροχος εταιρεία τις μελέτες, προκάλεσε μεγάλες καθυστερήσεις. Απόδειξη είναι ότι όλα αυτά τα χρόνια **η κοινοπραξία ζητούσε περί τα 4-5 εκατ. ευρώ ζημιές και δεν πήρε τίποτα**. Και μόνο όταν έγινε ειδική πρόσκληση από την ΕΡΓΟΣΕ, τελικά συμφώνησαν και υπέγραψαν τις μελέτες», συνέχισε.

Σύμφωνα με σχετική ανακοίνωση της κας Πέρκα, «Ο μάρτυρας δεν μπόρεσε να απαντήσει -διότι δεν είχε γνώση, αφού είχε αποχωρήσει από την κοινοπραξία- για το αν στην επανακατάθεση στο Ελεγκτικό Συνέδριο της Συμπληρωματικής Σύμβασης και του α' Ανακεφαλαιωτικού Πίνακα Εργασιών υπήρχαν αλλαγές στα υλικά και στις εργασίες.

Όπως επίσης δεν είχε γνώση και για πολλά κρίσιμα ζητήματα της σύμβασης, τα οποία έλαβαν χώρα μετά την αποχώρησή του, προκαλώντας την εύλογη αντίδραση της Γραμματέα της Κοινοβουλευτικής Ομάδας ΝΕΑ ΑΡΙΣΤΕΡΑ, σε σχέση με την επιλογή του συγκεκριμένου μάρτυρα για να εκπροσωπήσει τον ανάδοχο.

Απάντησε όμως για το ποσοστό εξέλιξης της Σύμβασης 717 τον Μάιο του 2019. Συγκεκριμένα, δήλωσε ότι **το ποσοστό προόδου ήταν περίπου 72%-74%**, επιβεβαιώνοντας τα ποσοστά που αναφέρει η κα Πέρκα από την αρχή της Εξεταστικής Επιτροπής. Και φυσικά, επιβεβαίωσε ότι ο ενδεδειγμένος τρόπος μέτρησης προόδου ενός έργου είναι οι επιμετρήσεις και οι πιστοποιήσεις».