

---

## Έντονη πολιτική αντιπαράθεση για την σύμβαση παραχώρησης του εμπορευματικού κέντρου στο Θριάσιο

---

2018/10/22 00:05 στην κατηγορία LOGISTICS

---

Έντονη πολιτική αντιπαράθεση ξέσπασε για το εμπορευματικό κέντρο του Θριασίου.

Η τρίτη συνεδρίαση της Επιτροπής Παραγωγής και Εμπορίου της Βουλής για τη σύμβαση παραχώρησης του Θριασίου Εμπορευματικού Κέντρου προκάλεσε έντονες διαφωνίες μεταξύ του υπουργού Μεταφορών Χρήστου Σπίρτζη, του βουλευτή της ΝΔ Κώστα Καραμανλή και του βουλευτή της Δημοκρατικής Συμπαράταξης Γιάννη Μανιάτη.

Η αρχή έγινε, όταν ο βουλευτής της Δημοκρατικής Συμπαράταξης κατήγγειλε **τη σύμβαση ως «κραυγαλέο οικονομικό σκάνδαλο σε 10 πράξεις»**, κατηγορώντας τον υπουργό Υποδομών και την κυβέρνηση ότι λειτούργησαν ως «πλυντήριο των επιθυμιών του αναδόχου εν αγνοία της Βουλής», αφήνοντας υπόνοιες περί εξαπάτησης του Ελεγκτικού Συνεδρίου για την έγκριση της σύμβασης, καλώντας τον κ. Σπίρτζη να παραιτηθεί.

Ως την κορυφαία «πράξη του σκανδάλου» ο Γιάννης Μανιάτης κατέθεσε απόφαση του διοικητικού συμβουλίου της ΓΑΙΑΟΣΕ για την προκήρυξη του έργου και τους όρους αυτού τον Ιούνιο του 2016, υποστηρίζοντας ότι, ενώ προέβλεπε εφάπαξ αντάλλαγμα του παραχωρησιούχου, ύψους 20 εκατομμυρίων ευρώ και απαγόρευση του Διευθύνοντα Συμβούλου να προχωρήσει σε αλλαγές των όρων, η τελική σύμβαση που ήρθε στη Βουλή προς ψήφιση ορίζει εφάπαξ αντάλλαγμα 10 εκατομμυρίων ευρώ, ενώ δεν έχει αναρτηθεί στη Διαύγεια σχετική απόφαση.

Μίλησε, επίσης, και για άλλες σημαντικές αλλαγές στη σύμβαση από τους αρχικούς όρους της προκήρυξης, κατάθεση εναλλακτικής προσφοράς από την ενδιαφερόμενη κοινοπραξία που, αν και αναιρέθηκε, οι προτάσεις που περιλάμβανε για την απαλλαγή για παράδειγμα από δημοτικά τέλη, νομοθετήθηκαν με νόμο του κ. Σπίρτζη το 2018 και προκαταβολική παραίτηση του δημοσίου από τυχόν ενστάσεις και μελλοντικές νομοθετικές αλλαγές.

«Γίνατε ή όχι πλυντήριο των επιθυμιών της κοινοπραξίας, νομοθετώντας εν αγνοία του Κοινοβουλίου;», σχολίασε καυστικά.

Ο Χρήστος Σπίρτζης πέρασε στην αντεπίθεση, καταγγέλλοντας σκόπιμη σπέκουλα και αντιστρέφοντας τις βαρύτατες κατηγορίες, υπαινίχθηκε ότι ο **Γιάννης Μανιάτης εξυπηρετεί ή ταυτίζεται με συμφέροντα ανταγωνιστικών εταιριών που επιδιώκουν το «πάγωμα» του έργου**, προκειμένου να το διεκδικήσουν οι ίδιες μελλοντικά ως ενιαίο, συμπεριλαμβανομένου δηλαδή και του διαμετακομιστικού κέντρου σε πολύ χαμηλότερο τίμημα, φωτογραφίζοντας μάλιστα μεγάλη κοινοπραξία κινεζικών συμφερόντων.

«Εμείς δεν έχουμε να κρύψουμε τίποτα, ούτε φοβόμαστε. Τον κ. Μανιάτη τον έχει επηρεάσει μάλλον, επειδή το χωριό του είναι δίπλα στην Επίδαυρο, ή η αρχαία τραγωδία τώρα που μεγάλωσε ή η αρχαία κωμωδία. Αλλά εδώ δεν είναι να παίζουμε με την ανάπτυξη της χώρας.

Γι' αυτό μιλάει για πράξη. Είναι θεατρικός ο όρος, δεν είναι όρος συμβάσεως», σχολίασε δηκτικά ο Υπουργός Υποδομών, τονίζοντας ότι «κατά τη γνώμη του Ελεγκτικού Συνεδρίου δεν έχει κανένα πρόβλημα η σύμβαση» και διαβεβαιώνοντας ότι την ενέκρινε έχοντας όλα τα δεδομένα.

Ως προ το ζήτημα του τιμήματος και την απόφαση του Δ.Σ. της ΓΑΙΑΟΣΕ, ο Χρήστος Σπίρτζης, κατηγορήσε τον κ. Μανιάτη ότι προχώρησε σε αυτόνομη ερμηνεία του περιεχομένου της.

Ο ίδιος υποστήριξε αφενός ότι η απόφαση εξουσιοδοτούσε τον Δ/ντα Σύμβουλο να προχωρήσει στη δημοσίευση των οριστικών μεταβολών του διαγωνισμού χωρίς να αλλάζουν οι βασικοί όροι αυτού, αφετέρου ότι το ποσό των 10 εκατομμυρίων προέκυψε τις οικονομικοτεχνικές μελέτες για τους όρους που θα οδηγούσαν στην προώθηση της επένδυσης και την εξασφάλιση καλύτερων εσόδων για το δημόσιο.

«Έχεις κάποια σενάρια και έλεγαν ότι αν ζητήσεις κατ' ελάχιστο 10 εκ. ευρώ θα αυξήσεις τον ανταγωνισμό και θα προσεκλύσεις περισσότερους», ανέφερε χαρακτηριστικά.

Ο Υπουργός Υποδομών κατέληξε δηλώνοντας υπερήφανος για τη σύμβαση που έφερε προς ψήφιση, καθώς όπως ισχυρίστηκε ενισχύει τη χώρα αναπτυξιακά και γεωπολιτικά, ξεκαθάρισε ότι δεν παραιτείται και υπεραμύνθηκε των νομοθετικών ρυθμίσεων που είχε φέρει σχετικά με απαλλαγή από δημοτικά τέλη και συντελεστές δόμησης, τονίζοντας ότι οι ρυθμίσεις ήταν γενικής φύσεως και βάσει των ευρωπαϊκών προδιαγραφών.

Νωρίτερα δριμεία κριτική κατά της σύμβασης είχε ασκήσει κι ο Κώστας Αχ.

Καραμανλής από τη ΝΔ, αποφεύγοντας, ωστόσο, να μιλήσει ευθέως για «σκάνδαλο».

Ο βουλευτής της ΝΔ, έκανε λόγο **για μία πρόχειρη σύμβαση με πλήθος προβληματικών στοιχείων**, όπως το χαμηλό τίμημα, την εγγύηση του ελληνικού δημοσίου και τις παρεκκλίσεις σε όρους δόμησης, προειδοποιώντας ότι ορισμένες διατάξεις μπορεί να ενέχουν και κίνδυνο αντισυνταγματικότητας.

Αιχμές περί σκιών για «συναλλαγές κάτω από το τραπέζι» που κατέληξαν σε ευνοϊκή μεταχείριση του αναδόχου, έκανε και ο Γιώργος Μαυρωτάς από το Ποτάμι, τονίζοντας πως αυτές απωθούν τους επενδυτές.