

# Ανοιχτή επιστολή των εργαζομένων της Εγνατίας Οδού προς το ΤΑΙΠΕΔ. Θεωρούν αναγκαία τη διαβούλευση

2019/05/30 09:16 στην κατηγορία ΑΥΤΟ/ΔΡΟΜΟΙ

Ανοιχτή επιστολή προς τον πρόεδρο του ΤΑΙΠΕΔ, Άρη Ξενόφο, απέστειλε ο Σύλλογος Εργαζομένων της Εγνατίας Οδού, διατυπώνοντας ερωτήματα αναφορικά με την παραχώρηση του αυτοκινητόδρομου και ζητώντας, παράλληλα διαβούλευση για το μέλλον του αυτοκινητοδρόμου.

Ολόκληρη η επιστολή του Συλλόγου αναφέρει τα εξής:

κ. πρόεδρε του ΤΑΙΠΕΔ,

Σε πρόσφατες δηλώσεις σας, στο Λιμένα Βόλου, αναφέρετε ότι «Στρατηγική του Ταμείου είναι να αφουγκράζεται και να συνθέτει όλες τις απόψεις, σε οικονομικό, κοινωνικό και τοπικό επίπεδο, ώστε να επιτυγχάνει μέσα από την αξιοποίηση της δημόσιας περιουσίας το μέγιστο θετικό αποτέλεσμα».

Με βάση την παραπάνω γενική θέση σας και δεδομένου ότι στο χαρτοφυλάκιο του ΤΑΙΠΕΔ ανήκει και η Εγνατία Οδός, η οποία από το 2012 τελεί υπό παραχώρηση βάσει σχεδιασμών και δράσεων του Ταμείου, θεωρούμε ότι θα ήταν εξαιρετικά ενδιαφέρον να ενημερωθεί η κοινή γνώμη και ιδιαίτερα οι πολίτες της Βόρειας Ελλάδας όπου διέρχεται ο αυτοκινητόδρομος, αναφορικά με τα εξής:

1. Αν και πότε ζητήθηκαν οι απόψεις οποιουδήποτε φορέα, «σε οικονομικό, κοινωνικό ή τοπικό επίπεδο», για την αξιοποίηση της Εγνατίας Οδού;
2. Πότε πραγματοποιήθηκαν ανοικτές διαδικασίες διαβούλευσης, με Περιφέρειες, Δήμους, ομάδες πολιτών και γενικότερα τις τοπικές κοινωνίες, ώστε να «αφουγκραστείτε» τις απόψεις τους, σχετικά με την παραχώρηση της Εγνατίας Οδού;
3. Εφόσον η Διοίκηση του Ταμείου είναι υπέρ της διαφάνειας, των ανοικτών διαδικασιών και της δημόσιας διαβούλευσης, για ποιο λόγο το σύνολο του σχεδιασμού αλλά και της εφαρμογής της διαδικασίας παραχώρησης της Εγνατίας Οδού γίνεται εν κρυπτώ;
4. Υπήρξε ποτέ οποιαδήποτε διαβούλευση ή έστω ενημέρωση, «σε οικονομικό, κοινωνικό και τοπικό επίπεδο», για τα θέματα χωροθέτησης των (40, 50,60;)

Σταθμών Διοδίων που αποφάσισε το Ταμείο;

5. Υπήρξε ποτέ οποιαδήποτε διαβούλευση (ή έστω μελέτη επιπτώσεων στις τοπικές κοινωνίες) για το ύψος χρέωσης των Διοδίων και τις σταδιακές αυξήσεις που επιβάλλει το Ταμείο ώστε να καταστήσει ελκυστική την παραχώρηση του αυτοκινητόδρομου.
6. Εφόσον το Ταμείο «αφουγκράζεται και συνθέτει όλες τις απόψεις» ποια στάση θα κρατήσει στις δικαστικές προσφυγές που έχουν κάνει ή πρόκειται να κάνουν όλες οι Περιφέρειες και πολλοί Δήμοι της Β. Ελλάδας, για την άδικη και ανορθολογική χωροθέτηση και χρέωση των διοδίων που επιλέγονται με μοναδικό κριτήριο την επίτευξη της παραχώρησης ;.
7. Συντάχθηκε και αν ναι γιατί δεν δημοσιοποιήθηκε μελέτη στην οποία έχει γίνει ανάλυση που να συσχετίζει το ύψος χρέωσης των Διοδίων με τις πραγματικές δαπάνες συντήρησης και λειτουργίας, ώστε να προκύπτει η βέλτιστη χρέωση που θα διατηρεί προσιτή τη χρήση της υποδομής στο σύνολο των πολιτών;
8. Αξιολογήθηκαν ποτέ τα εναλλακτικά μοντέλα αξιοποίησης της Εγνατίας Οδού «ώστε να επιτυγχάνει μέσα από την αξιοποίηση της δημόσιας περιουσίας το μέγιστο θετικό αποτέλεσμα» και ποια ήταν τα αποτελέσματα τυχόν αξιολόγησης;
9. Αξιολογήθηκε ποτέ η έκθεση «Συμβολή της Εγνατίας Οδού στην απομείωση του δημόσιου χρέους», η οποία εξετάζει οικονομοτεχνικά το βέλτιστο μοντέλο διαχείρισης της υποδομής και υποβλήθηκε επίσημα (υπ' αρ. 33030/3-11-2016) από την «Εγνατία Οδός Α.Ε.» προς το ΤΑΙΠΕΔ και τα υπουργεία Οικονομικών και Υποδομών.
10. Αξιολογήθηκαν ποτέ τα οικονομικά στοιχεία που δημοσιοποίησε ο Σύλλογος Εργαζομένων, από τα οποία προκύπτει ότι η διαχείριση της Εγνατίας Οδού με χρέωση διοδίων σημαντικά χαμηλότερη των άλλων αυτοκινητόδρομων μπορεί να αποφέρει στη χώρα κέρδη της τάξης των 5 δισεκατομμυρίων ευρώ στη διάρκεια των επόμενων 35 ετών.
11. Εφόσον η διαδικασία του διαγωνισμού προχωρήσει στην κατάθεση οικονομικών προσφορών, με ποια συγκριτικά οικονομικά στοιχεία θα αποτιμηθεί από το ΤΑΙΠΕΔ αν οι προσφορές είναι συμφέρουσες; Πως υπολογίστηκαν τα συγκεκριμένα στοιχεία βάσης, από ποιον ελέγχθηκε η τεχνική και οικονομική ορθότητά τους και από ποιον εγκρίθηκαν; Πως θα εξασφαλίσετε ότι δεν θα επαναληφθεί η «αστοχία» της παράτασης της παραχώρησης του αεροδρομίου «Ελ. Βενιζέλος», όπου η πραγματική αξία «διορθώθηκε» από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή κατά 616 εκατομμύρια ευρώ ή 130% (!) σε σχέση με το τίμημα που θεωρήθηκε ως συμφέρον από το ΤΑΙΠΕΔ;
12. Τελικώς, θεωρείτε ότι η παραχώρηση της Εγνατίας Οδού είναι αυτοσκοπός και ότι ο συγκεκριμένος σχεδιασμός πρέπει να ολοκληρωθεί ανεξαρτήτως αποτελέσματος για το δημόσιο συμφέρον (οικονομικό, κοινωνικό, πολιτικό κτλ.);

κ. Πρόεδρε,

θέλουμε να ελπίζουμε ότι η στάση σας και οι απαντήσεις σας δεν θα είναι «έτσι τα βρήκαμε», «ευθύνονται οι προηγούμενοι» ή «μας πιέζουν οι ξένοι», όπως ήδη έχουμε ακούσει από αρκετούς.

Η ακέραια ευθύνη και υποχρέωση του Ταμείου και της Διοίκησής του, όπως και οποιουδήποτε άλλου Δημόσιου Φορέα, είναι ακριβώς αυτό το οποίο δηλώσατε στο Βόλο, όχι μόνο στα λόγια αλλά στην πράξη. Αναμένουμε με ενδιαφέρον τις απόψεις σας και είμαστε στη διάθεσή σας.